

Seminario federal: El papel de las evaluaciones en la educación matemática

LLUÍS ALBARRACÍN GORDO

Del 7 al 10 de marzo de 2013 se celebró en Castro Urdiales (Cantabria) el seminario federal de la Federación Española de Sociedades de Profesores de matemáticas (FESPM) titulado *El papel de las evaluaciones en la Educación Matemática* y cuya sede fue el Centro Internacional de Encuentros Matemáticos de esta localidad cántabra.

La convocatoria de la FESPM justifica la celebración del seminario pretendiendo abordar el análisis y la reflexión sobre la función que la reforma educativa propuesta por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte concede a las sucesivas evaluaciones en Educación Primaria, Secundaria y Bachillerato, y su relevancia en la enseñanza y en el aprendizaje de las matemáticas.

Del seminario, además, se pretende obtener un documento que refleje las opiniones que los miembros de la FESPM sostienen a este respecto, así como las recomendaciones que se deban formular, tanto a las Administraciones Educativas como a los profesores y a otros estamentos sociales involucrados en la educación.

Se espera también que las personas participantes hagan propuestas de actuación futura sobre el tema a los órganos de gobierno de la FESPM.

**Sociedades
federadas**

Objetivos del seminario

Los objetivos específicos de la convocatoria fueron los siguientes:

Analizar el carácter fundamental de la educación matemática como objetivo docente.

Estudiar el papel que las evaluaciones nacionales e internacionales pueden tener en la educación matemática.

Reflexionar sobre la rentabilización del aumento del horario en nuestra área propuesta por el MECD.

Desarrollar estrategias metodológicas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas.



Ismael Sanz, José Luis del Río y Juan Antonio Trevejo
en la mesa redonda

Actividades

El seminario se organizó combinando dos tipos de actividades. Por una parte, las conferencias y mesas redondas pensadas para generar un debate colectivo entre todos los participantes. Por otra, actividades centradas en el trabajo por grupos establecidos para tratar los siguientes temas:

Evaluaciones Nacionales e Internacionales.

La LOMCE y el nuevo marco legal.

La mejora del profesorado y de los centros educativos.

Cuatro días en Castro Urdiales

El seminario se inició el jueves, 7 de marzo, con la constitución de los grupos de trabajo y la presentación de los miembros participantes. Las inclemencias

del tiempo forzaron variaciones en los planes de viaje de algunos participantes, ya que el aterrizaje en Bilbao pasó a ser inviable durante una parte del jueves.

El viernes por la mañana, con la práctica mayoría de los participantes ya instalados se inauguró el seminario y asistimos a la conferencia de Luis Rico titulada *El papel de la Educación Matemática en las evaluaciones*. En la primera parte de la conferencia se dio un repaso a la evolución de los currículos educativos en España en las últimas décadas, haciendo hincapié en los factores políticos y sociales que han influido en este proceso de cambio, pasando por el lanzamiento del Sputnik (como símbolo del desarrollo soviético) a la influencia más reciente de la OCDE y los estudios PISA. En este período de tiempo los currículos han evolucionado de un modelo instrumental a un modelo funcional, que Luis Rico resume con una idea visualmente potente del nuevo modelo basado en competencias y aprendizaje en contexto:

Pasamos de estudiar la pala a estudiar como cavar.

En la segunda parte de la conferencia se repasa la naturaleza de las diferentes tareas matemáticas y se relacionan con el desarrollo de competencias que promueven. Finalmente, la conferencia se centra en el tipo de tareas matemáticas elaboradas siguiendo el modelo PISA y los diferentes



Grupo de trabajo 1

grados de complejidad que pueden presentar, abriendo el debate posterior.

Por la tarde, después de la primera sesión de trabajo en grupos, se celebró una mesa redonda que llevaba por título *¿Por qué, para qué y qué evaluamos?*. Moderada por Tomás Recio, tomaron la palabra Ismael Sanz (director del Instituto Nacional de Evaluación Educativa), José Luis del Río (Unidad Técnica de Evaluación y Acreditación de la Consejería de Educación de Cantabria) y Juan Antonio Trevejo (Sociedad Agustín de Pedrayes).

En la mesa redonda se expusieron diferentes visiones sobre el papel de la evaluación, los datos obtenidos en los últimos estudios internacionales y la forma en la que influyen o deberían influir en las medidas planteadas en la futura Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE). La discusión posterior se alargó ocupando el espacio de la sesión de trabajo en grupo de la tarde, pero aportó posicionamientos que se incorporaron en las conclusiones de los diferentes grupos.

El viernes acabó con una exquisita cena en una sidrería cántabra. ¡No todo iban a ser matemáticas!

El trabajo del sábado se inició con la conferencia *Pruebas nacionales e internacionales, ¿y esto sirve para algo?*, a cargo de Elena Ramírez. Puso sobre la mesa la complejidad de la situación actual, en la que existen una gran cantidad de evaluaciones internacionales (PISA, TIMSS, TEDS-M, TALIS, PIAAC, por citar la más relevantes) y evaluaciones externas locales, como las promovidas por las comunidades autónomas.



Los miembros del grupo de trabajo 2

En esa charla, la profesora Ramírez repasó las visiones del profesorado, los alumnos, los padres y los equipos directivos de los centros sobre las evaluaciones externas.



Los miembros del grupo de trabajo 3

Algunos profesores opinan que las pruebas de evaluación externas no ofrecen más información al centro que la que ya se conoce de los alumnos y que restan tiempo a otras actividades.

Los alumnos no siempre se esfuerzan al máximo en la realización de las pruebas y no les ven su utilidad.

Para los padres estas evaluaciones deberían servir para valorar el avance de los alumnos y evaluar los centros.

Para los equipos directivos son una buena forma de conseguir más información sobre sus alumnos y introducir cambios en los planes de mejora.

Durante la conferencia, Elena puso de manifiesto la sensación de distancia entre la evaluación de la práctica educativa en las aulas y las acciones posteriores.

El resto del sábado se utilizó para que los diversos grupos finalizaran sus conclusiones, que habían sido puestas en común por la mañana.

Debemos destacar que el seminario tuvo presencia en diferentes medios de comunicación y que se pudo seguir a través de Twitter con el *hashtag*:

#MatEvaluación

Lo que se perdieron los no asistentes fue un ambiente de trabajo realmente agradable con muchos espacios de discusión, un gran número de excelentes compañías y un entorno que nos proporcionó un clima espléndido.

Solo encuentro motivos para repetir.



Cenando en la sidrería Marcelo

LLUÍS ALBARRACÍN GORDO
Consejo de Redacción de Suma