

Suma cumple 25 años

EMILIO PALACIÁN GIL



Fue 1988 el año en el que se declara el alto el fuego en la guerra Irán-Irak; María Zambrano gana el Premio Cervantes; mueren los pintores Salvador Dalí y Jean Michel Basquiat; se concede el Goya a la mejor película a «Mujeres al borde de un ataque de nervios»; una huelga general paraliza España el 14-D; el Madrid gana la Liga, el Barça, la Copa; y Perico Delgado, el Tour; Solana sustituye a Maravall como Ministro de Educación y Ciencia; se crea la Federación Española de Sociedades de Profesores de Matemáticas; se funda la revista *Suma*...

Sí, *Suma* cumple veinticinco años! y han aparecido más de setenta números. Algo inusual, ya que lo normal en este tipo de publicaciones no profesionales es que tengan una vida corta. Para conmemorar esta efeméride, los directores de *Suma* me han ofrecido escribir un pequeño artículo en el que se narre cómo empezó todo, cómo ha sido la pequeña historia de *Suma* para que los lectores más jóvenes que no la vivieron sepan cómo fue.

¿Cómo surgió *Suma*?

Cuando se haga la historia de la educación española del último cuarto del siglo pasado, en el capítulo

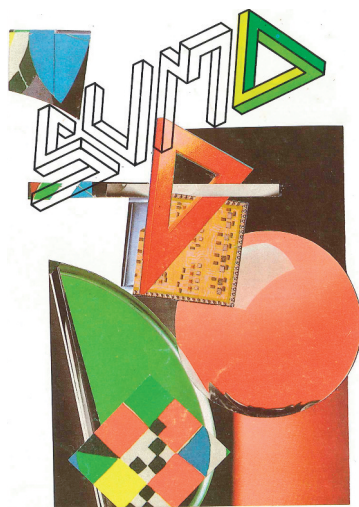
dedicado a las matemáticas, figurarán de forma destacada las sociedades de profesores.

En 1978, finalizada la transición política y estando en vigor la Ley General de Educación de 1970, se creó la Sociedad Canaria Isaac Newton de Profesores de Matemáticas por un grupo de docentes canarios. No sé si en aquellos momentos imaginaron el futuro y fueron conscientes de la trascendencia que aquello que estaban iniciando iba a tener. En poco tiempo surgieron otras sociedades, siguiendo el modelo de la Newton, como la aragonesa Sánchez Ciruelo, la Puig Adam y dos en Andalucía, que más tarde se fundirían en la potente Sociedad Andaluza de Educación Matemática Thales.

Estas cuatro sociedades se federaron creando la Federación Española de Sociedades de Profesores de Matemáticas (FESPM) diez años más tarde, en 1988, por lo que recientemente se han conmemorado sus veinticinco años de existencia. En el último número de *Suma* se recogía un artículo del entonces Presidente de la FESPM, Serapio García, sobre el significado y las actividades de la Federación, que en la actualidad cuenta con una veintena de sociedades federadas.

Uno de los proyectos iniciales de la mayoría de estas sociedades es la creación de un órgano de expresión, bien a través de la edición de una revista o de un boletín interno dirigido a los socios. Este es uno de los objetivos de la Federación en el momento de su fundación y, así, meses más tarde, en octubre de 1988, aparece el primer número de su revista *Suma* de la mano, cómo no, del incombustible Rafael Pérez. En el editorial de ese primer número se dice:

Lo que en ocasiones pudo ser una utopía ahora puede tornarse en realidad. Pero nada se improvisa desde la aparición de los soñadores, que a modo de poetas comprometidos inician una idea hasta su implantación en una sociedad pasa tiempo. A veces, demasiado. En estos casos ha sido necesario que sus esfuerzos, tan aislados como atractivos, tan altruistas como desconcertantes, tan bellos como necesarios, calasen en el complejo tejido social desencadenando un cambio.



REVISTA SOBRE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS MATEMÁTICAS
Núm. 1 - Año I
Vol. I - Octubre 1988

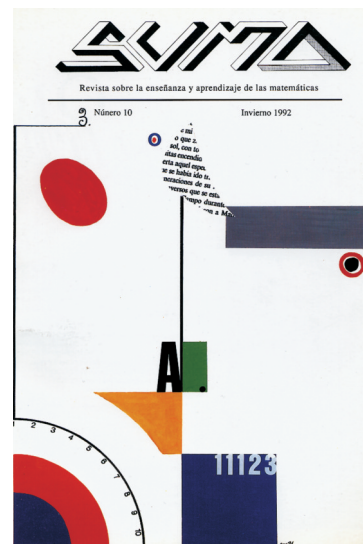
Y sigue más adelante:

Suma nace, pues, con pretensión de ser una revista sobre la enseñanza y el aprendizaje de las Matemáticas, órgano de expresión de la Federación de Sociedades que la edita y de los grupos que la apoyan; útil para la clase, plural y participativa, dedicada a todos los niveles educativos y que recogerá ideas, sugerencias, informaciones, innovaciones...

¿Quién la hace?

La respuesta es simple: socios de la Federación. Cada cuatro años se publica una convocatoria, por parte de la FESPM, para cubrir la Dirección de la revista. Puede participar en ella cualquier socio de una sociedad federada con un mínimo de antigüedad presentando un proyecto para la revista que incluya un presupuesto para los cuatro años que va a durar su mandato, en caso de resultar elegido. La Junta Directiva de la Federación elige la que considera más apropiada entre las candidaturas presentadas.

Como ya he indicado, el primer director de *Suma* fue Rafael Pérez, al que le tocó la labor más difícil, pues es obvio que iniciar una aventura de este tipo tiene mayores dificultades que continuarla. Sin salir de Andalucía, a Rafael le sustituyó Sixto



Romero, que llevó a cabo una labor de consolidación. Después comenzaron las «parejas de hecho», Julio Sancho y yo tomamos el relevo desde Aragón y nos llenó tanto la tarea que repetimos y estuvimos ocho años en la dirección de *Suma*. Inmaculada Fuentes y Francisco Martín nos sucedieron en Madrid, con novedades como la introducción del color en la revista o la publicación de las Monografías de *Suma*. De Madrid pasó a la Comunidad Valenciana de la mano de Onofre Monzó y Tomás Queralt y, finalmente, a Cataluña con Miquel Albertí y Iolanda Guevara, actuales directores.



Una pieza clave en el buen funcionamiento de la revista es el Administrador, pues entre otros cometidos tiene uno de los más complicados, cual es el de la distribución, pues las altas, bajas, cambios de domicilio de socios y suscriptores es constante y es preciso cuidar muy bien la base de datos para evitar devoluciones, retrasos, reclamaciones...

El Consejo Asesor está formado por socios de las sociedades federadas y nombrados por las mismas. Su labor es anónima, pero esencial; emiten informes sobre la conveniencia o no de publicar los artículos que les son encomendados por la dirección de la revista.

Contenidos

El Editorial expresa la opinión de la Federación sobre algún asunto concreto de actualidad relacionado con la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas. Con la excepción de algunos casos contados, en que el editorial lo escribe el Presidente o el Secretario General de la Federación, y en estos casos va firmado, lo usual es que sea escrito por los directores de la revista.

Los Artículos son colaboraciones no solicitadas, que los autores envían a la revista con vistas a su publicación. Los temas son muy variados: investigaciones, experiencias de aula, ideas y recursos para la clase, materiales, aspectos divulgativos..., pero siempre dentro del amplio campo de la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas, objeto de la revista. Como ya he indicado, existe un consejo asesor de *Suma*; cada artículo es enviado a dos asesores para que emitan un informe sobre la conveniencia de su publicación; a la vista de estos referís, la dirección de la revista decide su inserción en la misma, se desestima su publicación o se aconseja a los autores algunas modificaciones para su posterior aceptación.

En *Suma* han publicado artículos desde conocidos expertos en educación matemática nacionales e internacionales, como Miguel de Guzmán, Francisco Hernán, Guy Brousseau, Luis Rico, Peter Hilton, Claudi Alsina, Carlos Usón y Ángel Ramírez, Briant Bolt, Carmen Azcárate..., hasta profesores que ve-

ían impreso su primer trabajo. Miquel Albertí publicó el primero de sus heterodoxos artículos en la revista que luego iba a dirigir.

En algunos números se han publicado un conjunto de artículos con un tema común con el nombre de Informes. El coordinador del informe solicitaba colaboraciones a diversos expertos en el tema. Entre otros se han publicado los siguientes: La popularización de las matemáticas (*Suma*, n.º 4); Número monográfico, aunque no se explicita, sobre la Reforma de las Matemáticas (que dará lugar a la LOGSE) con diversos artículos que analizan los DCB de distintas comunidades autónomas (*Suma*, n.º 6); La enseñanza de las matemáticas en Europa (*Suma*, n.º 23); Las Matemáticas en la Educación Primaria (*Suma*, n.º 26); Las Matemáticas en la Educación Secundaria Obligatoria (*Suma*, n.º 29)...

A diferencia de los artículos, las secciones fijas son encargadas por la dirección de la revista a expertos en un determinados temas que desarrollan en cada número un aspecto independiente del objeto de su sección y con una cierta continuidad durante varios números. En su conjunto, han recibido diferentes nombres en las distintas etapas de la revista: Rincones, Poliedro o Secciones. Algunos de los temas tratados, naturalmente todos en su relación con las matemáticas, son juegos, problemas, internet, medios de comunicación, historia, vida cotidiana, arte, literatura, música, cine y vídeo, nuevas tecnologías, reseñas de libros, vídeos y revistas...

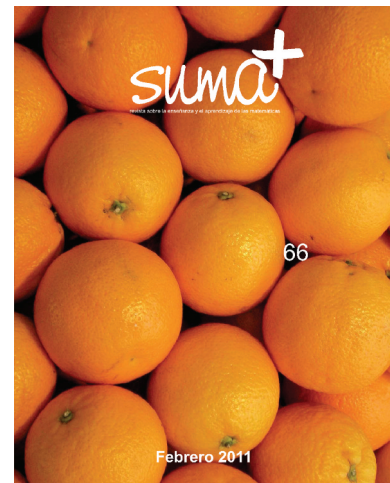
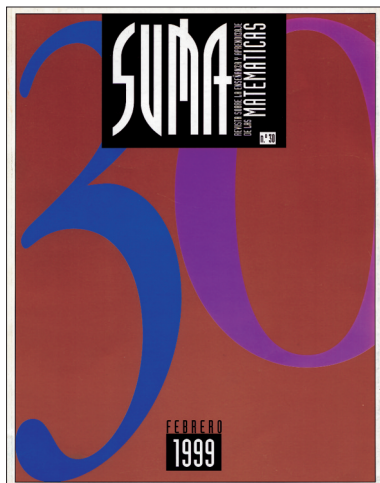
... resaltar el caso del Grupo Alquerque... que se ha despedido en el último número, después de catorce años sin faltar una sola vez a la cita con su sección.

Un repaso a la nómina de colaboradores –espero y deseo no dejarme ninguno– es el mejor indicador para valorar la calidad de estos trabajos: Grupo Construir

las Matemáticas, Fernando Corbalán, Grupo Alquerque, Antonio Pérez, Carlos Usón y Ángel Ramírez, Miquel Albertí, Claudi Alsina, Jacinto Quevedo, Ana Millán, Julio Sancho, Mariano Real, Francisco Martín, Xaro Nomdedeu, Constantino de la Fuente, Luis Puig, Vicente Liern, Daniel Sierra, J. M. Sorando, Santiago Gutiérrez, David Barba y Celia Calvo, Carme Burgués.

Creo que es de justicia resaltar el caso del Grupo Alquerque, formado por Juan Antonio Hans, José Muñoz y Antonio Fernández-Aliseda, que se ha despedido en el último número, después de catorce años sin faltar una sola vez a la cita con su sección. Cuando parecía que el tema estaba agotado, sorprendentemente en el siguiente número de la revista aparecían nuevos y originales juegos.

Puntualmente se han ido recogiendo tanto las convocatorias como las crónicas de las actividades esenciales de la Federación: las JAEM y las Olimpiadas. Así, en *Suma* 6, aparece el primer anuncio de unas JAEM, en concreto las V de Castellón,



que fueron las primeras convocadas por la Federación que se celebraban después del nacimiento de la revista y, en *Suma* 9, la crónica de la I Olimpiada Nacional celebrada en Pamplona.

Asimismo, han aparecido informes sobre los distintos seminarios organizados por la FESPM: Las matemáticas en el Bachillerato (*Suma*, n.ºs 11 y 12), Lenguaje y Matemáticas (*Suma*, n.º 16), Seminario para el estudio de los nuevos Bachilleratos y su coordinación con los nuevos planes de la Universidad (*Suma*, n.º 27), Encuentro de Sociedades de Matemáticas españolas y portuguesas (*Suma*, n.º 34), El papel docente en el siglo XXI (*Suma*, n.º 67), La tecnología en la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas (*Suma*, n.º 70) han sido los títulos de algunos de ellos.

Tratamiento especial tuvo el ICME 8 celebrado en Sevilla, organizado por la Sociedad Thales en 1996, así como los múltiples actos e iniciativas que hubo en España con motivo de la celebración del Año Mundial de las Matemáticas en el año 2000.

En *Suma* ha habido homenajes a diversas personas: a Puig Adam en el centenario de su nacimiento en cuya fecha se instituye,

Los 6000 ejemplares de tirada de la revista... hacen que sea... una de las revistas dedicada a la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas de mayor difusión en Europa y Sudamérica.

por parte de la FESPM, el Día Escolar de las Matemáticas (*Suma* 34), a los diversos ganadores del Premio Sánchez Vázquez, a colaboradores de *Suma* que desgraciadamente ya no están entre nosotros: Gonzalo Sánchez Vázquez (al que se dedicó en exclu-

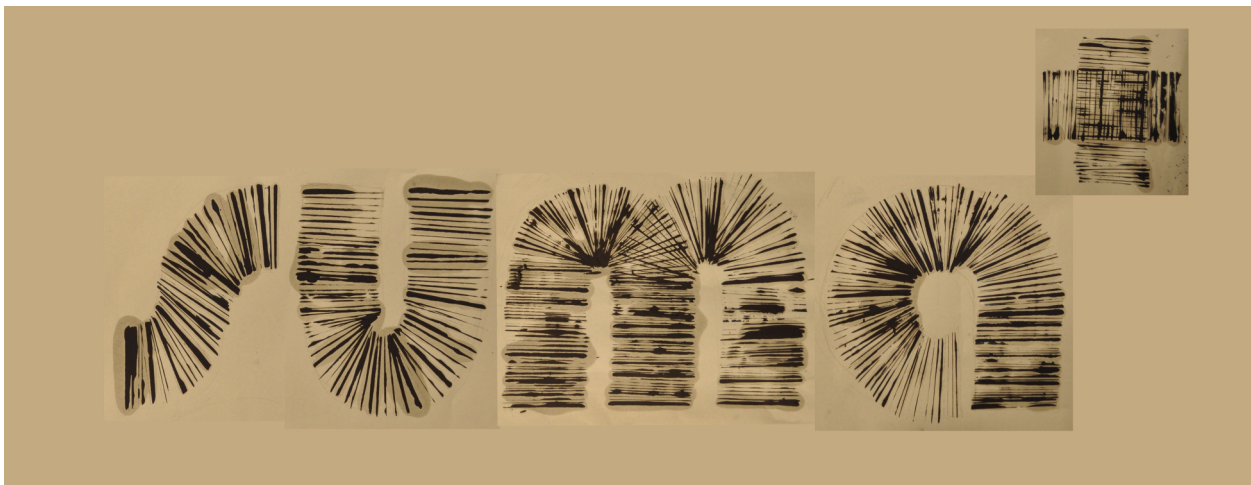
siva *Suma* 25), Paulo Abrantes (*Suma* 44), Miguel de Guzmán (*Suma* 46), María Ángeles Ortiz (*Suma* 55), Cipriano Sánchez (*Suma* 65)...

Y, hablando de contenidos de *Suma*, no se puede pasar por alto la publicación de la excelente serie Monografías de *Suma*, que lleva editados cinco títulos: *Ideas de ematemática Castelnuovo*; *Textos de Miguel de Guzmán*; *Pisa 2003. Pruebas de matemáticas y de solución de problemas*; *Documentos de trabajo de Maria Antònia Canals*; *Invitación al noble arte de preparar e impartir conferencias divulgativas y educativas de matemáticas*, a cargo de Claudi Alsina.

Fortalezas y debilidades

Al hacer una reflexión sobre los 25 años de cualquier actividad se impone hacer una valoración sobre la misma que, naturalmente, tiene que ser una valoración subjetiva, más aún haciéndola, no una persona externa, sino alguien que ha estado involucrado de lleno en ella durante una determinada etapa.

Entre los puntos fuertes, en primer lugar, querría hacer referencia a los aspectos materiales de *Suma*.



Los 6000 ejemplares de tirada de la revista en la actualidad, y que en años pasados incluso fue algo superior, hacen que sea, con toda seguridad, una de las revistas dedicada a la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas de mayor difusión en Europa y Sudamérica. Ello es debido al elevado número de socios que tiene la Federación y al hecho de que la condición de socio lleve aparejada la recepción de la revista.

Las revistas editadas por algún tipo de asociación y realizadas por personas no profesionales en el mundo de la edición, suelen tener como características principales la irregularidad temporal y la heterogeneidad en su formato. En cambio *Suma*, si olvidamos alguna disfunción inicial, ha estado apareciendo regularmente tres veces al año en febrero, junio y noviembre, con algún desajuste temporal de días o semanas. El tamaño y número de páginas también ha permanecido estable a lo largo de los años. En las diferentes etapas de la revista ha ido variando el formato interior (columnas, tipo de letra, interlineado, etc.) pero siempre de forma suave, de tal forma que *Suma* ha sido una revista reconocible formalmente a lo largo del tiempo. Coincidiendo con otro aniversario, el número 50 de *Suma*, se introduce el color en la revista, lo que constituye un avance cualitativo considerable.

Un aspecto muy cuidado en la revista ha sido el de la corrección de estilo y de pruebas, lo que ha hecho que *Suma*, en general, ha sido una revista bien escrita, con una sintaxis bien construida y con un nivel de erratas bastante bajo, despreciable me atrevería a decir.

A ello hay que añadir la pulcritud en la realización de cuadros, esquemas, dibujos geométricos..., así como en la reproducción de fotografías. No hay que insistir en lo que contribuyen estos elementos a dar un aspecto

... en los últimos años se ha producido una polarización quizás excesiva hacia las secciones fijas en detrimento del número de artículos no solicitados que se incluían en cada número de la revista..

dinámico y moderno a una revista, que hace que el primer impacto visual al hojearla aconseje o desaconseje seguir con su lectura, incluso aunque sea una revista profesional y no una de ocio.

Si los aspectos formales de una revista son relevantes, lo son más, evidentemente, los contenidos. En este sentido me atrevería a decir que la calidad media de las contribuciones, tanto de artículos no solicitados como de las secciones fijas solicitadas, han sido muy aceptables y en no pocos casos extremadamente valiosas.

Un grupo de investigadores de la Universidad de Córdoba, encabezados por Rafael Bracho, publica en *Suma-68* el artículo «Análisis cuantitativo y temático de la revista SUMA (1999-2010)». En él, después de estudiar distintos índices sobre producción, colaboración y citación, dice «Nos ha llamado la atención, no el hecho de que *Suma* sea la que aparece con más frecuencia [en las citaciones], ya que sabemos que es un referente para el profesorado español del área, sino la gran diferencia existente con el resto de revistas».

Creo que habría que resaltar el hecho de que en 25 años, con 73 números y más de 500 artículos publicados no solicitados, no se haya producido, o al menos yo no tengo conocimiento de ello, algún, vamos a llamarle así, «escándalo». Con esto me quiero referir a que no se ha detectado ningún plagio importante (lo del autoplagio, creo que es menos trascendente y es sólo pecado venial) ni ningún error matemático (no errata) significativo. Creo que tampoco se «ha colado» ningún original manifiestamente rechazable debido a su calidad. No es preciso insistir en el gran trabajo que han venido desarrollando en las distintas etapas los asesores al referen-



ciar los artículos recibidos antes de su aceptación y publicación.

Finalmente, querría hacer alusión a la importancia que tiene el hecho de que el equipo dedicado a hacer la revista no esté constituido por profesionales del mundo de la comunicación o de las artes gráficas. Es

preciso recordar que ese equipo, formado por socios de la Federación y que tienen como profesión ser profesores de Matemáticas, llevan a cabo todas las fases de elaboración de la revista, salvo evidentemente las de reproducción, encuadernación y distribución. No ser profesionales supone un hándicap, pues es preciso aprender bastantes cosas en poco tiempo, pero tiene la ventaja de que la revista se considera como cosa propia y el cariño e interés con que se hace suple cualquier otra carencia.

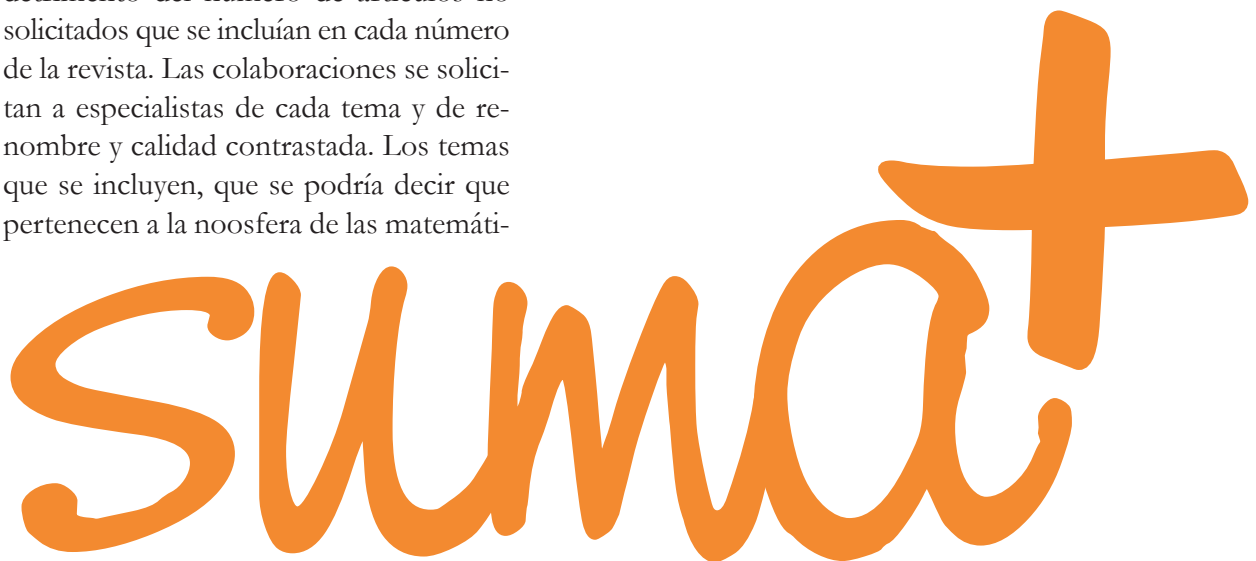
Pasemos a señalar en mi opinión algunos puntos débiles. Ya he descrito, más arriba, la diferencia entre artículos y secciones fijas solicitadas. Creo que en los últimos años se ha producido una polarización quizás excesiva hacia las secciones fijas en detrimento del número de artículos no solicitados que se incluían en cada número de la revista. Las colaboraciones se solicitan a especialistas de cada tema y de renombre y calidad contrastada. Los temas que se incluyen, que se podría decir que pertenecen a la noosfera de las matemáti-

... sería deseable... que hubiese más contribuciones que cuestionasen esa forma de entender la enseñanza de nuestra materia para que se hiciera realidad la declaración del editorial del primer número que citaba al principio de este artículo, en el sentido de que Suma debía ser una revista plural.

cas, son lo suficientemente atractivos, lo que junto con el carácter de divulgación con el que se presentan (alta divulgación, por supuesto) hace que tengan el éxito asegurado. En la actualidad, dada mi condición de jubilado, me resultan más atrayentes las secciones fijas que los artículos, ya que no tengo ningún contacto con las matemáticas ni con su enseñanza; pero creo que para el profesorado en

activo sería más positivo un mayor equilibrio entre los dos tipos de trabajos, lo que se está produciendo ya con la última dirección de la revista.

En las declaraciones de intenciones de todos los responsables de la revista, a lo largo de estos años, se insiste en que es una revista dirigida a todos los niveles educativos, desde Infantil hasta la Universidad. Sin embargo, de hecho, una parte significativa de los contenidos está dirigida al profesorado de Secundaria, en detrimento del de Infantil y Primaria, por un lado, y del de Universidad, por otro. La razón creo que está en que también la proporción de socios de la Federación (salvo en alguna sociedad muy concreta) está sesgada hacia el profesorado de Secundaria, siendo escasa la afiliación entre el profesorado de niveles inferiores y prácticamente nula entre el universitario, si se exceptúa el del área de Educación Matemática de las actuales facultades de Educación. Es este un problema que ni en la Federación ni en *Suma*, a pesar de los intentos, hemos sabido resolver.



En general, las recensiones bibliográficas y de otros materiales creo que han sido excesivamente amables y, a veces, les ha faltado un carácter más crítico. Es cierto que, normalmente, se recensionan libros de calidad muy aceptable y es difícil encontrar aspectos negativos, pero sería interesante resaltar, cuando los hubiere, esos aspectos negativos e, incluso, incluir recensiones de libros y materiales claramente deficientes, pues de esta forma se daría una mejor orientación a los lectores.

Lo mismo cabe decir de las crónicas de actividades que, sobre todo si están organizados por la Federación, son excesivamente complacientes. Sería mucho mejor que, además de señalar los aspectos positivos que siempre predominan en esas actividades, se indicasen también aquellos que pudieran mejorar la actividad.

Para finalizar, lo voy a hacer con el aspecto que, quizás, sea más controvertido. La enseñanza de las matemáticas, como casi todas las actividades humanas, no es ideológicamente aséptica. Es claro, y es lógico que así sea, que tanto la Federación como su órgano de expresión, *Suma*, tengan unas determinadas connotaciones ideológicas en cuanto a cómo se entiende la educación, las matemáticas y su enseñanza, lo cual se refleja en los contenidos de la revista. Sin embargo, sería deseable intentar (aunque fuese necesario solicitarlas) que hubiese más contribuciones que cuestionasen esa forma de entender la enseñanza de nuestra materia para que

se hiciera realidad la declaración del editorial del primer número que citaba al principio de este artículo, en el sentido de que *Suma* debía ser una revista plural.

Y para terminar

Estoy seguro de interpretar el pensamiento de la Junta de Gobierno de la FESPM en el sentido de agradecer el trabajo realizado al millar muy largo de personas (sólo los autores llegan a setecientos) que, de una forma u otra, hemos contribuido a que la empresa iniciada hace 25 años haya llegado al punto en el que está y con unas perspectivas optimistas de seguir cumpliendo los objetivos que hace un cuarto de siglo se definieron para *Suma*.

A pesar de haberme incluido entre las personas a las que la Junta de Gobierno agradece el trabajo realizado, en mi caso creo que yo también debo agradecer a la Federación la posibilidad de haber codirigido con Julio su revista, mejor dicho, nuestra revista, la de todos. Para mí fueron ocho años en los que profesionalmente crecí y, lo que es más importante, en los que personalmente hice grandes amigos que, de otra forma, nunca hubiera conocido.

EMILIO PALACIÁN GIL
<epalacian@gmail.com>